**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 03/25-21 от 17 февраля 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 49-12/20 в отношении адвоката**

**Г.М.Б.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 49-12/20,

**УСТАНОВИЛ:**

07.12.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя С.Ю.И. в отношении адвоката Г.М.Б., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат вступил в гражданское дело, связанное с выделением долей в земельном участке и жилом доме, расположенном на нем. При этом, адвокат Г.М.Б. вступил в дело по инициативе адвоката Р.В.В. (регистрационный номер в реестре адвокатов Московской области …..), но соглашение об оказании юридической помощи с данными адвокатами заявитель не заключал. Интересы заявителя в суде первой инстанции фактически представлял адвокат Г.М.Б. На протяжении полугода данные адвокаты не поддерживают связь с заявителем, какие-либо документы не передают.

07.12.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

14.12.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3616 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

24.12.2020г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явился.

24.12.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился.

В заседании комиссии изучено (оглашено) заявление С.Ю.И. от 24.12.2020г. об отзыве жалобы в отношении адвоката Г.М.Б.

24.12.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Г.М.Б. вследствие отзыва доверителем С.Ю.И. жалобы.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Возражений против прекращения дисциплинарного производства в порядке п.7 ст.19 Кодекса профессиональной этики адвоката от сторон не поступило.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в связи с отзывом доверителем жалобы.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.4) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Г.М.Б., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы заявителем.

Президент А.П.Галоганов